
РАННЕЕ ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

З.Н. Никитенко (Москва)

Аннотация. Статья посвящена роли иностранного языка в реализации целей дошкольного и начального школьного образования. Дается критический анализ современного состояния преподавания языков в детском саду и начальной школе, утверждается значимость дошкольного иноязычного образования, нацеленного на личностное развитие детей и формирование их способностей. Рассматривается содержание нравственного, когнитивного, речевого и коммуникативного развития детей и значимость развивающей технологии овладения иностранным языком, учитывающей онтогенез речевого развития и психофизиологические возможности дошкольников.

Ключевые слова: Федеральный государственный стандарт дошкольного образования; раннее иноязычное образование; овладение иностранным языком; онтогенез речевого развития; нравственное, когнитивное, речевое и коммуникативное развитие; игровая деятельность.

Детское дошкольное учреждение и начальная школа являются той смыслообразующей социокультурной основой, на которой закладываются все качества, способности и ценности формирующейся личности дошкольника и младшего школьника. Цели дошкольного образования, сформулированные во ФГОС дошкольного образования (далее — ФГОС ДО), утверждают социальный и личностный смыслы такого образования, призванного обеспечить коммуникативно-личностное, познавательное-речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие [13].

Проблему статьи составляет ответ на вопросы: какова роль раннего иноязычного образования в реализации приоритетов дошкольной ступени и каково целеполагание при овладении детьми иностранным языком (далее — ИЯ) с учётом накопленного опыта преподавания ИЯ в детском саду РФ.

Цель статьи заключается в обосновании понятия «дошкольное иноязычное образование» и в формулировании его целей. **Методологической основой** решения заявленной проблемы являются положения личностной парадигмы и деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев).

Процесс включения ИЯ в практику работы детского сада был начат в 1994 году после успешного эксперимента по обучению детей 4—6 лет [8; 9], в котором автор данной статьи принимал непосредственное участие и отвечал за организацию эксперимента по английскому языку¹. В настоящее время ИЯ включён (по желанию родителей) в работу большинства дошкольных учреждений РФ и является обязательным предметом начальной школы начиная со второго класса. Всё это должно было бы обеспечить качество образования в области иностранных языков и его преемственность (детский сад — начальная школа) и способствовать успешному вхождению детей в пространство иного языка и иной культуры. Вместе с тем наши многолетние наблюдения и изучение сложившегося опыта раннего обучения свидетельствуют о том, что желаемого повышения качества и преемственности в области ИЯ не происходит. Причин этому много, причин разного уровня, в том числе и связанных с квалификацией педагогов ИЯ в дошкольном образовании.

Основную причину мы видим в том, что личностная парадигма и деятельностный подход как условие её реализации так и не получили своего воплощения на дошкольной ступени образования по ИЯ. Это выражается, во-первых, в неверном целеполагании, когда изучение ИЯ, формирование навыков и умений (хорошо, что не компетенций) выступает в качестве цели, в то время как язык должен выступать средством развития ребёнка. К сожалению, в качестве доминантных

¹Эксперимент в 22 регионах РФ, включая Москву и Ленинград, проводился лабораторией обучения иностранным языкам НИИ школ Министерства РСФСР в 1987—1991 гг. под эгидой Министерства и под научным руководством проф. Н.Д. Гальсковой.

выступают задачи обучения, задачи воспитания являются декларативными, а задачи развития ребёнка, и в частности его речевого развития, связанного с когнитивными способностями, даже не формулируются.

Во-вторых, в использовании такой технологии обучения языку, которая построена на имитативной основе, эксплуатирующей механическую память детей. Используются технологии (как правило, зарубежные), не учитывающие принцип опоры на родной язык и не принимающие во внимание универсальные психолингвистические закономерности овладения языком. Поэтому оно происходит на основе механического повторения слов, речевых образцов за педагогом.

В-третьих, вместо предпосылок учебной деятельности у дошкольников формируются её элементы, к освоению которых они ещё не готовы психофизиологически. Занятия ИЯ в этом случае представляют собой уроки обучения ИЯ, в то время как обучение — это прерогатива начальной школы, а не детского сада. И привнося прямое обучение в детский сад, мы лишаем ребёнка самого главного — полноценного проживания им периода детства.

В-четвёртых, то, что мы выделяем как особую проблему языковой политики, как проблему государственной важности, связанную со здоровьем наших детей, получающих дошкольное воспитание в ряде детских билингвальных садов по так называемым британским программам и в английских детских садах, реализующих, как утверждается, британскую систему образования. Вызывает большие сомнения как эффективность этой системы в наших условиях, так и то, посредством каких технологий реализуются «британские программы» и насколько полное погружение в иной язык и иную культуру способствует сохранению духовного здоровья наших детей и полноценному овладению родным языком.

И в этом смысле нами высоко оценивается Стандарт дошкольного образования и в аспекте определения роли и места ИЯ в детском саду, и в аспекте формулирования целей, результатов и выбора технологии овладения дошкольниками новым языком. И эта роль очевидна — развитие и создание психологической готовности ребёнка быть успешным учеником по ИЯ в начальной школе. Такая готовность, включающая в себя и эмоционально-личностную, и интеллектуальную, и социальную [1], может быть сформирована в процессе коммуникативно-личностного и познавательно-речевого развития

дошкольника средствами ИЯ. Такое развитие невозможно в условиях обучения ИЯ, но возможно в условиях **дошкольного иноязычного образования**, которое мы определяем как *социально и индивидуально обусловленный способ, процесс и результат коммуникативного, познавательного-речевого и нравственного развития личности дошкольника при овладении иным языком и знакомстве с иной культурой* [7]. Это понятие вводится нами в терминосистему методики, поскольку по всем позициям:

— отвечает положениям личностной парадигмы, в центре которой ребёнок и его личность;

— ориентировано на реализацию деятельностного подхода, в соответствии с которым личность развивается в деятельности, которая имеет для него смысл;

— соответствует целевым требованиям Стандарта ДО.

В вышеобозначенном личностно-деятельностном контексте *цель дошкольного иноязычного образования заключается в личностном развитии ребёнка и формировании его культуры средствами ИЯ: культуры речевой, коммуникативной, познавательной и нравственной*. Сформулированная цель носит интегративный характер и включает четыре целевых приоритета дошкольного иноязычного образования: когнитивное, речевое, нравственное и коммуникативное развитие личности ребёнка посредством общения как на родном, так и на иностранном языке.

Первый целевой приоритет составляет *когнитивное развитие* как базовое и для нравственного (по Пиаже), и для речевого (по Л.С. Выготскому) развития ребёнка. Когнитивное развитие дошкольников при овладении ИЯ связано с овладением иноязычной речевой деятельностью и с познанием иной культуры с опорой на родную культуру. Речь как явление психофизиологическое базируется на психических процессах головного мозга, ключевыми из которых являются фонематический слух, оперативная память, слуховое внимание и вероятностное прогнозирование [10]. Доказано, что эти психические процессы обеспечивают успешность овладения иноязычной речью, и мы выделяем их в качестве объектов развития средствами ИЯ в дошкольном образовании. Умения культуроведческой наблюдательности — умения наблюдать проявления иной и родной культуры («как у нас» и «как у них»), поиск общего и различного с акцентом на общем) также выделяются нами в качестве объектов формирования в детском саду.

Включение процесса дошкольного иноязычного образования в контекст игровой деятельности [3] позволяет создавать познавательный интерес и мотивацию к овладению ИЯ и к иной культуре, что составляет важнейшую задачу такого образования.

Нравственное развитие как целевой приоритет дошкольного иноязычного образования связано с формированием у детей личностных качеств, необходимых для взаимодействия с представителями иной культуры, нравственных ценностей (к которым прежде всего относятся семейные ценности) и ценностей иной культуры, значимых для детей — носителей ИЯ (рифмовки, песенки, загадки, игры) [6].

Речевое и коммуникативное развитие на ИЯ как целевые приоритеты определяют специфику дошкольного иноязычного образования и связаны с формированием:

— иноязычной языковой способности — способности использовать знаки языка как орудия речевой деятельности (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Е.И. Негневицкая);

— иноязычной речевой способности — способности самостоятельно строить высказывания (а не воспроизводить заученное наизусть);

— умений иноязычного общения (поздороваться, начать разговор, извиниться, попросить что-либо и т. д.), которые мы выделяем в качестве объектов овладения и формирования в дошкольном иноязычном образовании.

Попутно заметим, что подлинно развивающая технология формирования вышеописанных способностей реализована в нашем курсе «Первые шаги в английском языке», который построен с учётом психофизиологических возможностей детей 5—6 лет [2] и базируется на деятельностной теории развития самостоятельной речи [4; 5; 11; 12], что позволяет детям природосообразно, радостно и творчески осваивать мир иного языка и иной культуры.

Таким образом, результатом проведённого теоретического исследования является формулирование целей дошкольного иноязычного образования, реализация которых вносит вклад в достижение целей дошкольной ступени, зафиксированных во ФГОС ДО, и которые выступают основаниями преемственности дошкольной и начальной ступеней иноязычного образования. При соблюдении психолого-

педагогических условий организации игровой деятельности как способа овладения иным языком и иной культурой посредством иностранного языка, сформулированные целевые ориентиры предполагают формирование у детей необходимых предпосылок учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного иноязычного образования. Суммируя полученные результаты, отражённые в данной статье, можно утверждать, что при правильной целеполагании и использовании развивающей технологии роль ИЯ в дошкольном образовании очевидна и определяется его вкладом в личностное развитие ребёнка как ценности семьи и общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.В.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.

2. *Безруких М.М., Цехмистренко Т.А., Васильева В.А.* и др. Развитие мозга и формирование познавательной деятельности ребёнка / под ред. Д.А. Фарбер, М.М. Безруких. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009. 432 с.

3. *Выготский Л.С.* Игра и её роль в психическом развитии ребёнка // Вопросы психологии. 1966. № 6. С. 62—74.

4. *Леонтьев А.А.* Язык, речь, речевая деятельность. М.: Изд-во ЛКИ / URSS, 2008. 216 с.

5. *Негневичкая Е.И.* Психологические условия формирования у дошкольников речевых навыков и умений на втором языке: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. М., 1986. 23 с.

6. *Никитенко З.Н.* Методическая система овладения иностранным языком на начальной ступени среднего образования: дис. ... д-ра пед. наук. М.: МПГУ, 2015. 428 с.

7. *Никитенко З.Н., Никитенко Е.А.* Цели и результаты овладения иностранным языком в детском саду в контексте требований стандарта дошкольного образования // Дошкольное образование. 2017. № 5.

8. Программа проведения экспериментального непрерывного обучения иностранным языкам в дошкольных учреждениях и начальной школе. 1987—1990. Ротапринт НИИ школ МП РСФСР. М., 1988. 22 с.

9. Раннее обучение иностранным языкам: проблемы и перспективы (материалы второго года экспериментального обучения иностранным языкам в детском саду и начальной школе) / под ред. Н.Д. Гальсковой, Л.Ф. Климановой. М.: НИИ школ МНО РСФСР, 1989. 75 с.

10. *Румянцева И.М.* Психология речи и лингвопедагогическая психология. М.: ПЕР СЭ; Логос, 2004. 319 с.

11. *Сохин Ф.А.* О формировании языковых обобщений в процессе речевого развития // Вопросы психологии. 1959. № 5. С. 112—123.

12. *Шахнарович А.М.* К проблеме онтогенеза грамматики // Речевое и психологическое развитие дошкольников. М.: Наука, 1998. С. 29—36.

13. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2013. № 2.